

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 160-летию учреждения должности
судебного следователя и памяти выдающегося историка
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343
ББК 67.408
С 54

С 54 Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

ISBN 978-5-6044086-2-9

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

Валов С.В., старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-2-9

© Московская академия СК России, 2020

Костенко К.А., Трубчик И.С. К вопросу о процессуальной модели предварительного следствия в условиях реформирования стадии возбуждения уголовного дела	162
Муратов К.Д. Процессуальная модель опознания с участием иностранных граждан	167
Османова Н.В. Уголовное преследование и модели организации следственных органов	172
Петровский З.М. Особенности деятельности следователя по расследованию преступлений в сфере осуществлении закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	178
Семенцов В.А. Наделен ли стажер следователя процессуальными полномочиями?	182
Смолин М.С. Тенденции доказывания в эпоху постправды	185
Хмелева А.В. К дискуссии о необходимости и путях реформирования предварительного следствия в России	192
Кравцов Д.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в механизме профилактической деятельности следователя	199
6. Судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный контроль на предварительном следствии: ликвидировать либо усилить?	205
Алаева В.Н. Судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный контроль на предварительном следствии: ликвидировать либо усилить?	205
Люкшин Е.В., Буинцева Н.О. Некоторые положения эффективности прокурорского надзора и процессуального контроля на предварительном следствии	208
Бутырская А.В., Загрядская Е.А. Судебный контроль на предварительном следствии: нужен новый – риск-ориентированный подход	212
Гриненко А.В. О соотношении полномочий должностных лиц на заключительном этапе предварительного следствия	215
Репин М.Е. Судебный контроль в досудебном производстве: усилить или ликвидировать?	217
7. Этические доминанты следственной деятельности в эпоху цифровизации	224
Захарова В.О. Об этике при осуществлении привода лица к следователю	224
Соловьев Д.Ю., Пещеров Г.И. Этические нормы в следственной деятельности в эпоху цифровизации общества	228
Черемисина Т.В. Цифровой этикет в следственной деятельности	231
Памятные даты истории предварительного следствия в России	237
Сведения об авторах	239

7. Этические доминанты следственной деятельности в эпоху цифровизации

В.О. Захарова

Об этике при осуществлении привода лица к следователю

Аннотация. В данной статье автор рассмотрел уголовно-процессуальные требования к производству такой меры принуждения как привод; исследовал его этическую составляющую; указал на возможные следственные ошибки при осуществлении привода и дал рекомендации по осуществлению этой деятельности.

Ключевые слова: меры уголовно-процессуального принуждения; привод; следователь; следственные ошибки.

Как показывает следственная практика, отдельные нарушения уголовно-процессуального закона затрагивают ряд этических норм и правил. Пренебрежение правом и моралью находится не только во взаимосвязи, но и, в большинстве случаев, неотделимо друг от друга¹. Особенно серьезно проблема как осуществить их минимизацию встает при избрании отдельных мер пресечения и уголовно-процессуального принуждения.

Автор статьи за годы работы следователем неоднократно прибегала к возможности инициировать привод лиц из-за их неявки на вызов без уважительных причин.

Отдельные граждане, услышав от следователя, что в случае неявки они могут быть подвергнуты приводу, являлись сразу; других - без осуществления указанных принудительных действий - увидеть было нереально.

Лица, которые могут быть подвергнуты приводу в ходе предварительного следствия	
1	подозреваемый
2	обвиняемый
3	потерпевший
4	свидетель
5	лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о со-трудничестве

Этот перечень является исчерпывающим и расширительному толкования не подлежит. Вместе с тем, время от времени, следователи пытаются подвергнуть приводу участников уголовного судопроизводства, которых законодатель в этот перечень не включил: экспертов и специалистов, которые не являются для дачи показаний, а также ряд других участников уголовного судопроизводства. Это

¹ См., например: Этика следственной деятельности / под ред. А.М. Багмета. М., 2018. С. 77-120.